

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»**

Физико-математический факультет

Кафедра физики и методики обучения физике

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Теория аргументации в исследовательской деятельности**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Физическое образование

Форма обучения: Заочная

Разработчики:

Харитонов А. А., канд. пед. наук, доцент кафедры Физики и методики обучения физике

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 5 от 26.02.2021 года

Зав. кафедрой



_____ Харитонов А. А.

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины - формирование основ методологической культуры магистранта через изучение теории и практики аргументации, усвоение контекстуальных форм, методов и приемов аргументированного рассуждения в процессе исследовательской деятельности.

Задачи дисциплины:

- Освоение знаний в области теории аргументации в контексте решения исследовательских задач;
- Овладение формами, методами и приемами научной аргументации в исследовательской деятельности;
- Совершенствование логических форм исследовательского мышления магистрантов;
- Выработка навыков применения логических знаний в процессе исследовательской деятельности;
- Формирование позиции осознанного использования принципов аргументации в ходе ведения дискуссий, подготовки исследовательских текстов.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина К.М.01.03 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к комплексным модулям учебного плана.

Дисциплина изучается на 1 курсе, в 2 триместре.

Для изучения дисциплины требуется: Общие представления о сущности и этапах исследовательской деятельности; опыт исследовательской деятельности

Освоение дисциплины К.М.01.03 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик):

К.М.03.01 Теория и методика обучения физике в учреждениях среднего профессионального и высшего образования;

Б3.02 Выполнение и защита выпускной квалификационной работы.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «Теория аргументации в исследовательской деятельности», включает: 01 Образование и наука (в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования; в сфере научных исследований)

04 Культура, искусство (в сфере организации отдыха и развлечений, реализации зрелищно-развлекательной и культурно-просветительской деятельности).

Типы задач и задачи профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся, определены учебным планом.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Компетенция в соответствии ФГОС ВО	
Индикаторы достижения компетенций	Образовательные результаты
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	

УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	знать: - Способы аргументации в процессе анализа исследовательской проблемы и проектирования этапов ее разрешения с учетом вариативных контекстов; уметь: - Определять исследовательскую проблему; ставить исследовательские цели и задачи; ; - Осуществлять поиск вариантов решения поставленной исследовательской проблемы; владеть: - Навыками применения логических знаний в процессе анализа проблемы и определения этапов ее разрешения.
УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	знать: - Значение и функции аргументации в педагогическом исследовании и работе с различными информационными источниками; уметь: - Выделять и формулировать аргументы доказательства и опровержения в работе с различными научными и информационными источниками; - Анализировать проблемную ситуацию; владеть: - Формами, методами и приемами научной аргументации в исследовательской деятельности.
УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	знать: - Логические основы аргументации в решении проблемной ситуации; уметь: - Осуществлять поиск вариантов решения поставленной исследовательской проблемы; - Находить доказательные аргументы в дискуссии; владеть: - Навыками применения логических знаний в процессе исследовательской деятельности.
УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.	знать: - Логические основы аргументации и доказательства в исследовательской деятельности; уметь: - Формулировать аргументированные суждения на основе исследовательского материала; обосновывать выдвигаемые положения; - Научно обоснованно формулировать актуальность исследования; - Выбирать сообразно целям и задачам методы исследовательской деятельности; - Приводить аргументы при постановке гипотезы исследования. владеть: - Способностью отличать доказательную аргументацию от недоказательной.

УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	знать: - Научно-методические основы педагогического прогнозирования и праксиологического анализа; уметь: - Выполнять педагогическое прогнозирование и праксиологический анализ последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации; владеть: - Навыками педагогической рефлексии и оценки эффективности педагогических действий.
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	
УК-6.1 Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	знать: - Предметно-объектную область и особенности педагогического исследования; - Возможности логики аргументации в определении приоритетов и целей исследовательской деятельности, оценки внутренних и внешних ресурсов и условий; уметь: - Конструировать формально-логическое решение наиболее типичных профессиональных проблем в рамках аргументационного процесса; - Осуществлять рефлексия целеполагания, процесса и результатов исследовательской деятельности; владеть: - Способами логического воздействия на сознание и убеждения аудитории посредством эмпирической, теоретической и контекстуальной аргументации.
УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	знать: - Техники использования аргументации в повышении мотивации к исследовательской деятельности; уметь: - Планировать собственную исследовательскую деятельность; - Аргументированно определять необходимые ресурсы для решения исследовательских задач; владеть: - Навыками формирования стройной и убедительной мысли, обеспечения самоконтроля в ходе рассуждения; - Навыками рефлексии исследовательской деятельности и ее результатов.

4 Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Второй триместр
Контактная работа (всего)	4	4
Лекции	2	2
Практические	2	2
Самостоятельная работа (всего)	100	100
Виды промежуточной аттестации	4	4
Зачет	4	4
Общая трудоемкость часы	108	108
Общая трудоемкость зачетные единицы	3	3

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Виды аргументации:

Предмет и задачи теории аргументации.

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью:

Сущность и структура аргументативного дискурса в исследовательской деятельности.

5.2. Содержание дисциплины: Лекции (2

ч.) Раздел 1. Виды аргументации (2 ч.)

Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации (2 ч.)

Предмет теории аргументации. Понятие «аргументация». Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Особенности процедур обоснования в речевой деятельности. Проблема обоснования в познании и общении. Виды обоснований. Логико-рациональное, предметное и риторическое обоснование. Междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса. Различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический). Основные задачи аргументации. Основные подходы к построению теории аргументации. Культурно-семиотические системы аргументации (миф, искусство, наука, политика, философия, повседневность).

5.3. Содержание дисциплины: Практические (2 ч.)

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью (2 ч.)

Тема 1. Сущность и структура аргументативного дискурса в исследовательской деятельности (2 ч.)

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности.
2. Аргументация как коммуникативный процесс.
3. Прагматические характеристики аргументации.
4. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации.
5. Классификация способов аргументации.
6. Рациональный характер аргументации.
7. Особенности аргументативного дискурса.
8. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации.
9. Поле аргументации и аргументативный дискурс. Структурный анализ аргументативного дискурса.
10. Аргументативная ситуации и ее особенности.
11. Особенности контекстуальной аргументации.
12. Истинность и правдоподобность в аргументации. Истинность и приемлемость в аргументации.
13. Пропонент, оппонент и аудитория как субъекты аргументационного процесса.
14. Основные стадии процесса аргументации.
15. Основные методы аргументации.
16. Простая и сложная, элементарная и комплексная аргументация.
17. Множественная аргументация с взаимозаменяемыми аргументами.
18. Структурные схемы аргументации.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (разделу)

6.1. Вопросы и задания для самостоятельной работы

Второй семестр (57,142857142857136 ч.)

Раздел 1. Виды аргументации (50 ч.)

Вид СРС: *Подготовка к лекционным занятиям

Будучи одной из самых древних наук в истории человечества, логика (и такая область ее изучения, как теория аргументации) входит неотъемлемой составной частью в систему современных наук, образующих интеллектуальное ядро духовной культуры, и вместе с ними выполняет многообразные и ответственные функции в обществе. Дайте характеристику таким функциям теории аргументации, как познавательная, методологическая, эвристическая.

Вид СРС: *Выполнение индивидуальных заданий

Дайте определения понятиям «исследовательское мышление», «исследовательская позиция», «исследовательская культура».

Раскройте возможности технологии SMART-анализа при определении актуальной проблематики, целеполагании и планировании деятельности.

Вид СРС: *Подготовка к практическим / лабораторным занятиям

В чем состоит связь между словом и понятием?

Что означает фраза: итоги науки выражаются в понятиях?

Какая связь существует между содержанием и объемом понятия? Когда объемы понятий совпадают?

Чем отличается логическая структура суждения от грамматической структуры предложения?

Чем отличается обоснованность рассуждения от его правильности?

Почему умозаключения называют рассуждениями? Как умозаключение связано с понятием и суждением?

В чем состоит принципиальное различие дедуктивных и индуктивных умозаключений?

Связаны ли они друг с другом?

Какую функцию в процессе познания выполняют непосредственные умозаключения?

Приведите примеры использования полной и неполной индукции в повседневной и профессиональной практике.

Покажите области применения аналогии в педагогической практике диалогического взаимодействия с обучающимся.

Чем доказательство отличается от дедуктивного умозаключения?

Чем отличаются косвенные доказательства от прямых доказательств? Почему в науке обращаются к косвенным доказательствам?

Что понимают под структурой аргументации?

Что называют опровержением и какие способы опровержения применяются в науке?

Перечислите основные правила аргументации.

Чем отличаются паралогизмы от софизмов?

Как возникают парадоксы в науке?

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью (50 ч.)

Вид СРС: *Подготовка к практическим / лабораторным занятиям

Сформулируйте исследовательские задачи, решение которых предполагает использование: а) теоретических методов, таких как: анализ, синтез, абстрагирование, моделирование; б) эмпирических методов, в частности наблюдения как метода сбора педагогической информации; в) метода изучения и обобщения передового педагогического опыта; в) сравнительно-исторических методов; г) методов математической и статистической обработки данных.

Вид СРС: *Выполнение компетентностно-ориентированных заданий

Определите и аргументируйте элементы программы исследования, где объектом выступают:

— пространство досуга школьников;

— среда организации высшего образования (педагогического университета);

— система обучения.

Выделите в рамках выбранного объекта несколько возможных предметов для изучения. При необходимости конкретизируйте объект.

В программе укажите цель и задачи изучения предмета, методы и методики, которые могут быть использованы, способы накопления, обобщения и интерпретации информации.

Вид СРС: *Решение задач

Изучите ФОРСАЙТ-ПРОЕКТ «ДЕТСТВО 2030», а также презентацию к нему (Дорожную карту). Определите собственное отношение к проекту. Продумайте и сформулируйте собственную позицию в целом к проекту, к отдельным его положениям. Сформулируйте аргументы «за» и «против» (возможно для этого потребуется почитать статьи в СМИ, обсуждения на профессиональных форумах). Подготовьтесь к диспуту «ФОРСАЙТ-ПРОЕКТ «ДЕТСТВО 2030» – что ждет наших детей?».

Организация диспута: формат – две группы (одна группа – те, кто видит в проекте позитивное, перспективное, разумное, рациональное и т.д.; вторая – противники проекта, видящие в основном риски, опасности, проблемы); два модератора, задача которых начать, поддержать, развивать и управлять дискуссией, а также подведение ее итогов, формулировка обобщений и выводов. Преподаватель выступает в роли независимого эксперта.

Вид СРС: *Выполнение проектов и заданий поисково-исследовательского характера
Потребность в соответствующем знании выражается в проблеме исследования. Выделите и обоснуйте какую-либо, на ваш взгляд, актуальную проблему в образовании.

Сформулировать проблему помогут следующие вопросы:

- Какого знания не хватает педагогам, психологам в современной школе?
- Какие противоречия в педагогической деятельности обостряются в связи с его отсутствием?
- Почему наличие этого знания оптимизирует образовательную практику?
- Какие социальные проблемы могут быть решены, если педагогические работники и психологи получают и будут применять эти знания?

Сформулируйте объект и предмет исследования.

Составьте список понятий, которыми описывается выделенная вами проблема.

Составьте перечень методов, которые потребуются для исследования выделенной проблемы, и обоснуйте порядок применения этих методов.

Предложите научную гипотезу, проверку которой предполагается в исследовании.

Вид СРС: *Подготовка к контрольной работе

Проблема, гипотеза, теория – формы развития знания. Означает ли это, что сами они при этом остаются неизменными, не изменяются?

Чем отличается предпроблема от проблемы?

В чем состоит доказательство и опровержение гипотез?

Отличается ли доказательство (опровержение) версий от аналогичной работы с научными гипотезами?

Произведите типологизацию теорий по нескольким основаниям.

Какие составные части можно выделить в любой теории?

7. Тематика курсовых работ(проектов)

Курсовые работы (проекты) по дисциплине не предусмотрены.

8. Оценочные средства

81. Компетенции и этапы формирования

№ п/п	Оценочные средства	Компетенции, этапы их формирования
1	Методология исследования в образовании	УК-6, УК-1.

82. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Шкала, критерии оценивания и уровень сформированности компетенции			
2 (не зачтено) ниже порогового	3 (зачтено) пороговый	4 (зачтено) базовый	5 (зачтено) повышенный

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий			
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.			
Не способен выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	В целом успешно, но бессистемно выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	В целом успешно, но с отдельными недочетами выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	Способен в полном объеме выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.
УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.			
Не способен находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но бессистемно находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но с отдельными недочетами находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	Способен в полном объеме находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.
УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.			
Не способен рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	В целом успешно, но бессистемно рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	В целом успешно, но с отдельными недочетами рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	Способен в полном объеме рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.
УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.			
Не способен грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.	В целом успешно, но бессистемно грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.	В целом успешно, но с отдельными недочетами грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.	Способен в полном объеме грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.

УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.			
Не способен определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но бессистемно определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но с отдельными недочетами определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	Способен в полном объеме определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

УК-6.1 Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.

Не способен применять рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	В целом успешно, но бессистемно применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	В целом успешно, но с отдельными недочетами применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	Способен в полном объеме применять рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.
--	--	--	---

УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности

Не способен критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	В целом успешно, но бессистемно критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	В целом успешно, но с отдельными недочетами критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	Способен в полном объеме критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности
---	---	---	--

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации		Шкала оценивания по БРС
	Экзамен (дифференцированный зачет)	Зачет	
Повышенный	5 (отлично)	зачтено	90 – 100%

Базовый	4 (хорошо)	зачтено	76 – 89%
Пороговый	3 (удовлетворительно)	зачтено	60 – 75%
Ниже порогового	2 (неудовлетворительно)	незачтено	Ниже 60%

83. Вопросы промежуточной аттестации

Второй семестр (Зачет, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-6.1, УК-6.4)

1. Раскройте предмет и задачи теории аргументации в исследовательской деятельности.
2. В чем заключается междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса.
3. Охарактеризуйте различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический)
4. Назовите основные этапы генезиса основных идей аргументации.
5. Дайте определение аргументации как логико-коммуникативной процедуры.
6. Охарактеризуйте основные устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности.
7. Раскройте сущность диалога как основной формы аргументации.
8. Опишите особенности аргументации как социальной деятельности.
9. Выделите прагматические характеристики аргументации в исследовательской деятельности.
10. Раскройте логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации.
11. Назовите основные основания для классификации способов аргументации.
12. Охарактеризуйте основные виды аргументации в исследовательской деятельности.
13. Сформулируйте правила доказательных рассуждений.
14. Выделите ключевые характеристики и различия подтверждения, возражения, объяснения, интерпретации, оправдания как видов аргументации в исследовательской деятельности.
15. Раскройте сущность теоретической аргументации.
16. Охарактеризуйте способы теоретической аргументации.
17. Раскройте сущность эмпирической аргументации.
18. Сформулируйте основные правила аргументации в исследовательской деятельности.
19. Представьте анализ наиболее типичных ошибок аргументации в исследовательской деятельности.
20. Охарактеризуйте особенности создания научного текста.

84. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет позволяет оценить сформированность универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, теоретическую подготовку студента, его способность к творческому мышлению, готовность к практической деятельности, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

При балльно-рейтинговом контроле знаний итоговая оценка выставляется с учетом набранной суммы баллов.

Собеседование (устный ответ) на зачете

Для оценки сформированности компетенции посредством собеседования (устного ответа) студенту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умения применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий.

При оценке достижений студентов необходимо обращать особое внимание на:

- усвоение программного материала;
- умение излагать программный материал научным языком;
- умение связывать теорию с практикой;
- умение отвечать на видоизмененное задание;
- владение навыками поиска, систематизации необходимых источников литературы по изучаемой проблеме;

- умение обосновывать принятые решения;
- владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
- умение подкреплять ответ иллюстративным материалом.

Тесты

При определении уровня достижений студентов с помощью тестового контроля необходимо обращать особое внимание на следующее:

- оценивается полностью правильный ответ;
- преподавателем должна быть определена максимальная оценка за тест, включающий определенное количество вопросов;
- преподавателем может быть определена максимальная оценка за один вопрос теста;
- по вопросам, предусматривающим множественный выбор правильных ответов, оценка определяется исходя из максимальной оценки за один вопрос теста.

Письменная контрольная работа

Виды контрольных работ: аудиторные, домашние, текущие, экзаменационные, письменные, графические, практические, фронтальные, индивидуальные.

Система заданий письменных контрольных работ должна:

- выявлять знания студентов по определенной дисциплине (разделу дисциплины);
- выявлять понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей;
- выявлять умение самостоятельно делать выводы и обобщения;
- творчески использовать знания и навыки.

Требования к контрольной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Также контрольные работы могут включать перечень практических заданий.

Контекстная учебная задача, проблемная ситуация, ситуационная задача, кейсовое задание

При определении уровня достижений студентов при решении учебных практических задач необходимо обращать особое внимание на следующее:

- способность определять и принимать цели учебной задачи, самостоятельно и творчески планировать ее решение как в типичной, так и в нестандартной ситуации;
- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы и задания;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении учебных задач;
- грамотное использование основной и дополнительной литературы;
- умение использовать современные информационные технологии для решения учебных задач, использовать научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Иванова, В.А. Логика и аргументация : учебное пособие / В.А. Иванова ; Финансовый университет при Правительстве РФ. – Москва : Прометей, 2018. – 94 с. : схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494877>. – ISBN 978-5-907003-49-1. – Текст : электронный.

2. Научно-исследовательская деятельность студентов в гуманитарном пространстве инновационного университета : монография / С.П. Фирсова, Т.В. Голикова, А.Н. Тарасова и др. ; под общ. ред. С.П. Фирсовой, Т.В. Голиковой ; Поволжский государственный технологический университет. - Йошкар-Ола : ПГТУ, 2017. - 216 с. - ISBN 978-5-8158-1787-6 То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461568>

Дополнительная литература

1. Азарская, М.А. Научно-исследовательская работа в вузе : учебное пособие / М.А. Азарская, В.Л. Поздеев ; Поволжский государственный технологический университет. - Йошкар-Ола : ПГТУ, 2016. - 230 с. : ил. - Библиогр.: с. 166-168. - ISBN 978-5-8158-1785-2 ; Т

же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553> (02.02.2019).

2. Научно-исследовательская деятельность студентов в гуманитарном пространстве инновационного университета : монография / С.П. Фирсова, Т.В. Голикова, А.Н. Тарасова и др. ; под общ. ред. С.П. Фирсовой, Т.В. Голиковой ; Поволжский государственный технологический университет. - Йошкар-Ола : ПГТУ, 2017. - 216 с. - ISBN 978-5-8158-1787-6 То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461568>

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.gnpbu.ru/> - (Научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского);
2. <http://window.edu.ru/> - Единое окно доступа к образовательным ресурсам.
3. <https://e.lanbook.com/> - ЭБС Издательства ЛАНЬ
4. <https://biblio-online.ru/> - ЭБС Издательства Юрайт
5. <https://biblioclub.ru/> - Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс]. – М. : Издательство «Директ-Медиа». – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/>

11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
- изучив весь материал, выполните итоговый тест, который продемонстрирует готовность к сдаче зачета.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;
- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
- выпишите в тетрадь основные категории и персоналии по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к зачету;
- составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на лабораторном занятии;
- выучите определения терминов, относящихся к теме;
- продумайте примеры и иллюстрации к ответу по изучаемой теме;
- подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;
- продумывайте высказывания по темам, предложенным к лабораторному занятию.

Рекомендации по работе с литературой:

- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;
- составьте собственные аннотации к другим источникам на карточках, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к зачету;
- выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы.

12. Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

12.1 Перечень программного обеспечения (обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

122 Перечень информационных справочных систем (обновление выполняется еженедельно)

1. Информационно-правовая система «ГАРАНТ» (<http://www.garant.ru>)
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru>)

123 Перечень современных профессиональных баз данных

1. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn----8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/opendata/>)
2. Единое окно доступа к образовательным ресурсам (<http://window.edu.ru>)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе необходимо наличие программного обеспечения, позволяющего осуществлять поиск информации в сети Интернет, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители.

Учебная аудитория для проведения учебных занятий.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.
№ 204.

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Автоматизированное рабочее место в составе (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, гарнитура, проектор, интерактивная доска), магнитно-маркерная доска.

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Помещение для самостоятельной работы.

Читальный зал электронных ресурсов, № 101 б.

Помещение укомплектовано специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 12 шт., мультимедийный проектор 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации, электронные диски с учебными и учебно-методическими пособиями.